Załącznik nr 12 do *Regulaminu przyznawania wsparcia finansowego na rozwój przedsiębiorczości*

# KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O PRZYZNANIE WSPARCIA POMOSTOWEGO PODSTAWOWEGO

**Poddziałanie 7.3.3 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020**

|  |
| --- |
| Deklaracja bezstronności  Oświadczam, że:   * Nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany(-a) z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli z wnioskodawcą, z jego zastępcami prawnymi. * Nie pozostaję z wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności. * Przed upływem trzech lat od daty złożenia biznesplanu nie pozostawałem (-am) w stosunku pracy lub zlecenia z osobami wnioskującymi o przyznanie wsparcia finansowego.   **Data i podpis**: .............................................................................................. |

Numer referencyjny wniosku: ............................................................................................................................

Nazwa beneficjenta: Kancelaria Radców Prawnych „PRO IUSTITIA” Michał Szczygieł, Ewa Szczygieł i wspólnicy Spółka Cywilna

Nazwa uczestnika projektu: ..................................................................................................................................

Wnioskowana kwota wsparcia oraz liczba miesięcy wsparcia: .....................................................................

## Instrukcja do oceny merytoryczno - technicznej

Poniższe zapisy są uszczegółowieniem *Regulaminu przyznawania wsparcia finansowego na rozwój przedsiębiorczości*.

Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę podstawowego wsparcia pomostowego w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowalne (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z działalnością lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe.

W żadnym wypadku kwota wsparcia zaproponowana przez Członka, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opinia pracownika Biura Projektu** | **Rekomendacja pozytywna** | **Rekomendacja negatywna** |
|  |  |
| **Proponowana kwota wsparcia pomostowego podstawowego:** |  | |
| Uzasadnienie oceny merytorycznej w kontekście:   1. zasadności i wysokości wsparcia, 2. związku wydatków planowanych do poniesienia ze wsparcia pomostowego z prowadzoną działalnością gospodarczą, | | |

Imię i nazwisko : ………………….……………….…….............……………………….

Data i podpis: ……………………………………….………………………………...